#### 附件二：

#### 云南特殊教育职业学院2025-2027学年

#### 保险经纪公司遴选项目综合评分表

### ****一、评分维度与权重（100分）​****​

| **评分项目​​** | **权重​​** | **​​评分标准​​** | **得分​​** | **备注​​** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.承保服务方案及承保能力** | **20%** | **制定确保本项目承保服务方案，包括但不限于承保专岗人员配置、承保出单时效、保费收取方式及收取时效、创新技术运用等内容，根据方案可行性进行打分：**  **1.方案编制合理、条理清晰、合理性、可行性、针对性强：15--20 分；**  **2.方案编制一般、条理较为清晰、可行性一般、针对性一般：8--14 分；**  **3.方案编制较差、条理性差、可行性差、针对性差，方案编制有缺漏或无时效承诺的：1--7分；** |  |  |
| **2.理赔服务方案及应急预案评审评分**  **​​**  **​​** | **40%** | **包括但不限于理赔专岗人员配置、接报案电话设置、查勘时效、赔款时效、创新技术运用、相关经验等：**  **1.内容合理、条理清晰、可行性强、针对性强的：15--20分；**  **2.内容相对简单、针对性不强：8--14分；**  **3.包括但不限于理赔专岗人员配置、接报案电话设置、查勘时效、赔款时效、创新技术运用等内容，内容有缺漏，针对性差：1--7分；**  **应急预案方面：**  **1.应急预案考虑全面，编制科学，针对本项目服务特点能提出切实可行的解决方案： 15--20分；**  **2.应急预案编制合理，但不够全面，针对本项目服务特点能提出相应解决方案：8--14分；**  **3.应急预案编制一般，部分项目内容编制较差，基本可行：1--7分；** |  |  |
| **3.服务团队人员评价** | **15%** | **拟投入本项目的服务人员配置评审：对项目服务人员的资格（持证情况）、工作经历等综合素质以及人员专业配置的合理性等方面进行综合评价。**  **1.人员配置合理、综合素质优、相关人员岗位职责明确、服务经验好、持证上岗的得11-15分；**  **2.人员配置基本合理、综合素质良好、相关人员岗位职责基本明确、服务经验一般的，持证上岗的得6-10分；**  **3.人员配置合理性较差，综合素质较差、相关人员岗位职责不明确、服务经验较差、但持证上岗的得0--5分；**  **注：服务团队人员须为本单位或联合体成员各方的人员，以提供服务团队人员与本单位自签订的劳动合同、社保缴纳、证件、及相关从业经验证明等相关证明资料扫描件作为评审依据。** |  |  |
| **4.针对本项目所提出的优惠条件** | **15%** | **针对各磋商申请人所能提供的更加有利于本项目投保、理赔等保险服务要求的优惠条件、增值服务等进行评分：**  **1.具有高于采购需求的优惠条件、增值服务，且方案最优的：11--15分；**  **2.具有采购需求的优惠条件、增值服务：6---10分；**  **3.其余：0--5分；** |  |  |
| **5.类似业绩** | **10%** | **提供 2021年至今服务类似业绩，一个类似项目业绩得2分，以此类推，最多得10分（提供合同或中标通知书复印件或其他证明材料复印件）。** |  |  |
| **合计** | **100%** |  |  |  |

| **​​投标单位​​** | **​​总分​​** | **​​排名​​** | **​​备注​​** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

### ​****​二、评分表​****​