1. 评选方法

（一）综合评分法

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 详细评审标准 | 评标总得分 | **投标人的评标总得分满分100分，****投标人的评标总得分=** F1+F2+F31.F1、F2、F3分别为投标报价、技术部分、商务部分3项评分因素的汇总得分；**投标报价 F1：30分。****技术部分 F2：50分。****商务部分 F3：20分。** |
| 1. | 投标报价得分 F1 （满分30分） | 根据询价清单的报价进行综合打分，综合对比后，按低价优先进行打分。询价清单详见附件。 |
| **序号** | **评分因素** | **评分标准** |
| 2. | 技术部分F2（50分） | 服务方案（满分16分） | 第一个档次（16-12分）：服务方案全面、科学合理，实施计划完善具体，载明了具体明确的服务步骤。针对本项目方案合理且具有针对性和可行性，内容完整、详细、规范，有具体的服务内容及最优时间安排细节等，保密制度完善，完全满足招标文件要求的； 第二个档次（11-8分）：服务方案较全面、科学，实施计划具体，载明了服务步骤。针对本项目方案较为合理且具有较强针对性和可行性，内容较完整、详细、规范，有服务内容且时间安排细节次于最优的，保密制度一般，满足招标文件要求的； 第三个档次（7-4分）：服务方案模糊，有实施计划，但不明确，载明了服务步骤，但不清晰存在瑕疵。针对本项目方案针对性和可行性较一般，保密制度差，时间安排细节更次之的，基本满足招标文件要求的； 第四个档次（3-1分）：服务方案模糊，有实施计划，但不明确，未载明服务步骤。针对本项目方案无针对性和可行性，无保密制度，不能满足招标文件要求的；第五个档次（0分）：投标人未提供服务方案。 |
| 设计效果及质量保证措施（满分16分） | （1）质量保证措施第一档次（7-5分）：投标人纸张等原材料质量及供应保证能力强，针对本项目采购需求的印刷工艺流程（包括图片色彩工艺流程介绍），印刷工艺流程科学合理，质量承诺及质量保证措施阐述合理、可行、针对性较强，有明确的可操作性的违约责任承诺，完全满足本项目服务需求； 第二档次（4-1分）：投标人纸张等原材料质量及供应保证能力一般，针对本项目采购需求的印刷工艺流程（包括图片色彩工艺流程介绍），印刷工艺流程一般，质量承诺及质量保证措施阐述基本合理、缺乏针对性的，有违约责任承诺，基本满足本项目服务需求； 第三档次（0分）：投标人纸张等原材料质量及供应保证能力差，针对本项目采购需求的印刷工艺流程（包括图片色彩工艺流程介绍）不科学不合理，质量承诺及保证措施空洞，不具有可行性，无违约责任承诺，难以满足本项目服务需求。(2)提供优秀的设计案例（包括外观及整体设计、排版、宣传内容、制作工艺、质量、材质、色彩等方面）（共提供三个，每个最高三分，根据设计效果酌情打分，满分9分） |
| 团队人员配备、拟投入印刷设备情况（满分8分） | 根据投标人提供的团队人员配备4人以上（包括项目负责人、平面设计及印务技术人员）；人员配备合理。第一档次（8-6分）：人员及组织机构配置合理，管理体系清晰、明了，本项目负责人必须具备的8年以上工作经验且其他技术人员(至少2人)具有3年及以上工作经验；印刷设备投入完全满足印刷要求，印刷设备搭配合理，完全满足采购人需求； 第二档次（5-3分）：人员及组织机构配置较合理，管理体系较清晰、明了，本项目负责人必须具备8年以上工作经验且其他技术人员(至少1人)具有3年及以上工作经验；印刷设备投入基本满足印刷要求，印刷设备搭配基本合理，基本满足采购人需求； 第三档次（2-0分）：人员及组织机构配置一般，管理体系一般，本项目负责人必须具备8年以上工作经验；印刷设备投入基本满足印刷要求，难以满足采购人需求； 备注：提供人员身份证、劳动合同或单位社保证明材料。未提供或提供不齐全或未按要求提供的不得分。 |
| 响应时间承诺（满分10分） | 第一个档次（10-7分）：响应时间承诺内容完整、安排合理、切实可行、违约处罚措施承诺全面具体、针对性强，可行性强；第二个档次（6--4分）：响应时间承诺内容基本完整、安排基本合理、违约处罚措施承诺基本完整、具有一定针对性，具有一定可行性；第三个档次（3-1分）：响应时间承诺内容一般、安排不合理、违约处罚措施承诺不明确、缺乏针对性，缺乏可行性； 第四个档次（0分）：投标人未提出响应时间承诺、违约处罚措施承诺不合理，不具备可行性。 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3 | 商务部分F3（20分） | 售后服务方案及承诺（满分10分） | 第一档次（10-7分）：售后服务方案内容完整、详细，承诺响应及时、措施完善、针对性强，完全满足采购人实际需求； 第二档次（6-4分）：售后服务方案内容基本完整，承诺响应较为及时、措施较完善、有一定针对性，可以满足采购人实际需求； 第三档次（3-1分）：售后服务方案内容缺漏、粗糙，承诺响应较慢、措施缺乏、不具有针对性，无法满足采购人实际需求； 第四档次（0 分）：投标人未提供售后服务方案及承诺。 |
| 服务优势、可向采购人提供的后续服务或增值服务（满分6分） | 第一档次（6-5分）：针对本项目提出的服务优势、可向采购人提供的后续服务或增值服务，内容完善、适用范围广、可行性强，与本项目服务需求完全契合；第二档次（4-3分）：针对本项目提出的服务优势、可向采购人提供的后续服务或增值服务，内容较完善、适用范围一般、可行性一般，与本项目服务需求契合度一般；第三档次（2-1分）：针对本项目提出的服务优势、可向采购人提供的后续服务或增值服务，与本项目服务需求不契合；第四档次（0分）：投标人未针对本项目拟提出增值服务。 |
| 类似项目业绩（满分4分） | 根据投标人至本项目投标文件提交截止时间前已完成或正在实施过程中的类似项目业绩进行评价打分，每提供一个类似项目业绩得 1分，满分 4 分。 注：投标文件中须提供类似项目业绩列表及相对应的证明材料，证明材料为合同（合同首页、标的及金额所在页及合同签字盖章页的扫描件加盖电子公章）。无证明材料或证明材料不明确、无法体现业绩内容的，不予认可。 |
| 备注：根据进入详细评审的投标人的投标文件，对评分因素的响应情况进行横向比较，独立打分。 |